

A. 個人報告

教育局
韓國首爾幼稚園考察課程
(2017/18)

學員姓名： 鄧佩華

幼稚園名稱： 中華基督教會元朗堂 朗屏邨真光幼稚園

1. 課前準備

(a) 幼稚園本學年關注事項：

1. 發展校本「生命教育」課程(第四年)，以「生命教育」課程大綱整合高班課程。

1.1. 高班: 以繪本引入生命教育課題。

1.2 於高班引入戲劇教學元素，與繪本教學互相結合。

1.3 發展高班大自然探索活動。

2. 提升教師語文教學效能，協助教師自行編訂及規劃符合幼兒發展需要的語文教案。

最期望在課程中於以下哪幾方面有所得著(請以“✓”表示你最關注的範圍)：

範疇	範圍	關注範圍
管理與組織	策劃與行政	✓
	領導能力	✓
	員工管理	
	資源調配	
	自我評估	
學與教	學校課程設計	
	教學與照顧	
	兒童學習	✓
	學習經驗評估	

範疇	範圍	關注範圍
機構文化及給予兒童支援	關顧服務	
	與家長及外間的聯繫	
	機構文化	✓
兒童發展	認知發展	
	體能發展	
	情意及群性發展	
	美感及文化發展	

具體說明：學校近年重點發展校本“幼兒生命教育”課程，以繪本故事、生活情境導入不同的生命教育課題，在施行過程中面對很多挑戰，亦積累了不少寶貴的經驗。作為領導者，我需

要思考的問題是，如何有效整合學習環境、資源調撥、課程設計、教師培訓、家校合作等各個環節，去有效推展具生命力的課程，以達至發展“幼兒生命教育”課程的本意：

讓孩子確切體驗愛與尊重，協助孩子在成長路上覺察並接納自己的獨特性，繼而建立同理心，與他人建立美好的互動關係，將來成為自己生命的主人翁，肯定自我價值並盡情發揮，最終超越自我，覺醒人與社群和大自然的共享共存的關係，正視人與自己、他人和大自然的矛盾，敢於取捨和選擇過知行合一的生活，為自己生命賦予獨特的意義，並燃亮別人的生命。

這理想宏大而抽象，我戰戰兢兢地帶領團隊前行，深怕結果是流於空談和表面，面對每位獨特的教師，我該如何去協調各人的步伐、教學模式，最重要是如何去滋養他們的生命，讓他們以本心真我去真誠善待孩子，這是我另一個需要不斷反思的課題和功課。

在個人的專業成長的路上，深感個人的有限和不足，參與是次的考察課程，一方面可希望擴闊視野，是次有機會到訪首爾多個機構，包括為政府幼兒教育政策出謀獻計的研究機構、首爾市幼兒教育部門、公私民營幼稚園及幼兒中心等，涉獵的範圍十分廣泛，可從不同角度去審視各持份者在推展幼兒教育上所扮演的角色和當中的協作關係，從而讓我確立優化學校和課程的方向，期盼放眼世界的同時，自己可帶領學校超越固有思想，有效落實學校的辦學理念。另一方面，更希望可跟香港校長有機會進深交流，日後可在這專業網絡中，得到更多的學習和協作的機會。

2. 課內/課後反思 (在是次課程中的得著)

(a) 管理與組織 (策劃與行政、領導能力、員工管理、資源調配、自我評估)：

韓國公營幼稚園教師發展及晉升階梯有一定的進修及年資要求，確保師資的質素，近年更開創「安息年」制度，讓具一定年資的教師可暫離前線崗位，進行教學反思和研究，此舉不但舒緩老師工作壓力，有利身心健康，更為老師提供所需空間去進行深入的教研和檢討，促進專業發展。香港政府及學校層面可作借鏡，為老師創造空間及晉升

階級，以利整體發展。

我們學校期望發展的生命教育並不是硬繃繃的課材，乃是以心傳心，以生命陶造生命的互動歷程，老師的重要性無庸置疑。韓國「安息年」制度給我很好的提示，叫我要減退監察者的角色，反倒把精力投放在創設一個鼓勵教師發揮個人潛能的環境上，協助老師平衡家庭與工作生活，讓他們可專注投入於「以生命影響生命」的互動歷程中。

(b) 學與教 (學校課程設計、教學與照顧、兒童學習、學習經驗評估)：

韓國自 2013 年起在全國幼兒幼稚園統一推行一套名為 NURI 課程，此課程乃由梨花大學附屬幼稚園研發，整體課程規課程設計按年齡階段建構，包括五大領域課程目標：(1) 運動健康、(2) 社交、(3) 自然探索(包括對數學問題的探究興趣)、(4) 交流溝通(語言) 及 (5) 藝術鑒賞，教學設計強調五大領域教育內容相互滲透，亦注重與小學課程的銜接。推展 NURI 的目的乃達至“起跑線上的平等”，讓不同背景的幼兒都能享受高質素的學前教育服務，為進入小學後的學習打好基礎。對比香港的發展，本地幼小銜接的工作仍有很大的進步空間。

在參訪活動中，我深刻體會到韓國教育對傳統文化承傳的重視，自幼培養幼兒認識、專重和欣賞自己的文化。反觀香港獨特的歷史背景，本土文化意識正在萌芽中，而傳統文化與祖國的政治意識，正與本土意識不斷磨合，當中產生的矛盾有時叫人感到不安，亦叫我反思作為一位教育工作者，應抱持怎樣的立場與態度去預備我們的幼兒去面對未來的挑戰。檢視學校所發展的生命教育方針，若能徹實施行，理應可配合社會的需要，就是為社會培育有自信、有同理心、有思想、懂得感恩和懂得關懷社會的未來主人翁，教育實在是任重道遠的事業，我希望在心疲力竭，感到迷失的時候，能有智慧重拾本心，兼持信念與希望，一步一步向前邁進。

(c) 機構文化及給予兒童支援 (關顧服務、與家長及外間的聯繫、機構文化)：

傳統韓國文化重視長幼有序，老師的晉升重視年資及輩份，香港學校亦可借鑒，讓資深老師得到重視，激勵他們承擔領導變革的角色，又可鼓勵年資豐富的老師去扶持後輩，促進發展師徒關係，寶貴經驗得以傳承和發展。

由於南韓乃處於備戰狀態，政府十分重視教育的社會性功能，透過教育一方面培育新生代成為明日領袖，培養國民合群團結的素質，另一方面亦輔助弱勢家庭的兒童，為他們提供優質教育，減少社會矛盾，例：南韓公營幼稚園優先服務經濟能力不足的家庭；此外，南韓尚未推行幼稚園階段的義務教育，但政府為所有具特殊學習需要的幼兒提供免費教育。香港政府對幼兒特殊教育的承擔，大大落後於南韓，希望香港政府更多投放資源，視之為社會投資，越早提供介入與支援，幼兒個人成長及社會效益越大，長遠可減少其他的社會成本。

南韓的家長教育亦由政府牽頭，有關政策的制定源於調查與研究，政府銳意為家長提供終身學習的課程，以應對不同階段/年齡層家長的需要，對像更推廣至祖父母層面。政府透過電子網絡發放課程資料，又製作短片宣傳作推廣。由於香港的社會家庭變化與南韓相近(包括雙職父母及出生率下降的社會趨勢)。香港學校可效法南韓提供更全面的家長教育，包括針對祖父母及父親角色的親職教育。政府亦可參考南韓，在家長教育的規劃、倡導與支援上扮演更積極的角色，提升家校合作的成效。

(d) 兒童發展 (認知發展、體能發展、情意及群性發展、美感及文化發展)：

很羨慕所參訪的韓國幼稚園均能為幼兒提供寬敞的空間、綠意的校園環境、充份活動身體的時間表和鼓勵探索的各式教具教材。是次未能直接觀課，也未有安排接觸老師和幼兒，錯失了觀摩韓國教師利用這些優越的條件去促進幼兒發展的大好機會，實感可惜。

(e) 其他：

在國家政策層面，韓國教育制度自幼稚園至初中能有連貫的規劃和配套，讓學生在輕鬆愉快的環境中學習和探索，沒有過度的考試壓力，但高中至大學則切換成極高競爭模式，年青人的承擔力受到極大的考驗，容易導致情緒和行為問題，再加上兵役的壓力，年青社群潛藏更多隱憂。觀乎香港的壓力問題更為嚴重，單是幼小銜接已見一斑，競爭的概念在小學早已出現。其實如何循序漸進裝備我們下一代去面對挑戰實不容易，在愉快學習、尊重個人化步伐發展，與大學入學要求及社會對人力資源培訓的期望，似乎都存著或多或少的矛盾。

教育一方面擔負社會化的功能，如南韓政府重視家庭與傳統文化，以維繫國家的團結性，透過教育為手斷，以達備戰的需要；另一方面。商業財團對教育有另有一套公利的看法，再加上社會把教育水平和成就視作個人能力與價值的衡量標準，父母對孩子的學習表現有一定的期望，凡此種種讓教育變得複雜，而非單純指向愉快學習和尊重個人化步伐發展。

再仔細思量，若教育只為社會培訓人力資源和培育政治順民，把人當作標準劃一化的生產工具或命令服從者，個人價值被矮化，這看法實為偏頗，個人認為社會所需的人才，應是有生命力的有機體，人人都有不斷發展和貢獻社會的潛能，倒模化的教育並不可取，教育的最終目標，仍發展這有機體的潛能與生命力，所以教育乃終身事業。抱持這個觀點去辦教育 – 尊重每個人的獨特性和發展步伐，與公利及競爭原則下的社會期望所發展出來的“吹谷”教育實大相徑庭，學校應該何去何從？個人反思後，更加確信教育的果效，並非一時一刻的考試結果所能反映，實質價值乃是個人生命潛能的發揮，十分慶幸香港幼兒教育並非考試主導，政府政策能為學校提供空間去追尋夢想，盼望大家珍惜這寶貴的空間，不要被社會“吹谷”風氣入侵。